Додаток 1  
до Положення

Тематичний напрям \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК  
за темою: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

| Порядковий номер | | Найменування показника | | Значення показника\* | Інтервал значень показника, що відповідає оцінці | | | | | | Оцінка за показником, балів (відповідно до граф 4-8) | Ваговий коефіцієнт показника, одиниць | Зважена оцінка показників, балів (графа 9 x графа 10) | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 бал | 2 бали | 3 бали | 4 бали | | 5 балів |
| 1 | | 2 | | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | | 8 | 9 | 10 | 11 | |
| I. | | Спроможність авторського колективу до виконання наукової, науково-технічної роботи | | х | х | х | х | х | | х | х | 0,3 | х | |
| 1. | | Чисельність висококваліфікованих наукових працівників (докторів наук і докторів філософії (кандидатів наук) | | відсотків загальної чисельності авторського колективу | менше 20 | 20-30 | 30-50 | 50-60 | | більше 60 |  | 0,05 |  | |
| 2. | | Кількість молодих вчених | | відсотків загальної чисельності авторського колективу | менше 10 | 10-20 | 20-30 | 30-40 | | більше 40 |  | 0,05 |  | |
| 3. | | Науковий доробок авторського колективу за тематичним напрямом наукової, науково-технічної роботи | | кількість  публікацій за останні п’ять років у наукових фахових виданнях, що індексуються у Web of Science та/або Scopus на одного автора за рік  (статті в I або II кварталі зараховуються з коефіцієнтом 2) | менше 0,5 | від 0,5 до 1 | від 1 до 2 | від 3 до 4 | | 4 і більше |  | 0,1 |  | |
| 4. | | Охоронні документи на об’єкти права інтелектуальної власності, отримані учасником конкурсного відбору (для прикладних наукових досліджень) | | кількість  отриманих охороннихдокументів (для охоронних документів на об’єкти права інтелектуальної власності, отриманих за кордоном, застосовується коефіцієнт 3) | до 2 | від 2 до 4 | від 4 до 6 | від 6 до 8 | | більше 8 |  | 0,1 |  | |
| 5. | | Наукові гранти, за якими працювали автори наукової, науково-технічної роботи, що фінансувалися за рахунок державного бюджету та/або закордонних організацій (для фундаментальних досліджень) | | кількість наукових грантів | 1 | 2 | 3 | 4 | | 5 і більше |  | 0,1 |  | |
| II. | | Наукова якість наукової, науково-технічної роботи та реалістичність досягнення завдань | | х | х | х | х | х | | х | х | 0,2 | х | |
| 1. | | Результат виконання наукової, науково-технічної роботи, на отримання якого вона спрямована (мета наукової, науково-технічної роботи та завдання) | | х | формулювання результату виконання наукової, науково-технічної роботи нечітко визначено;  завдання не повною мірою відповідають заявленому результату наукової, науково-технічної роботи | результат виконання наукової, науково-технічної роботи є важко досяжним;  завдання сформульовано з незначним відхиленням від опису наукової, науково-технічної роботи | результат виконання наукової, науково-технічної роботи не співвідноситься з її завданнями;  завдання є складними для вирішення з огляду на опис наукової, науково-технічної роботи та її тривалість | результат наукової, науково-технічної роботи відповідає її завданням та опису;  завдання сформульовані відповідно до заявленого результату наукової, науково-технічної роботи та її опису | | чітко визначено результат наукової, науково-технічної роботи, що відповідає її завданням та опису і є досяжним;  завдання сформульовані відповідно до заявленого результату наукової, науково-технічної роботи, її опису та тривалості |  | 0,07 |  | |
|  | |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  | |
|  | |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  | |
| 2. | | Вклад у розвиток передової науки (для фундаментальних наукових досліджень) | | х | наявність нових наукових знань, які б вдосконалю-вали наукову базу та забезпечували стабільний розвиток наукових досліджень в Україні, є сумнівною | нові наукові знання, які спрямовані на вдосконалення наукової бази та забезпечення стабільного розвитку наукових досліджень в Україні, носять дискусійно-гіпотетичний характер | новизна наукової, науково-технічної роботи обмежена інкрементальним вдосконаленням існуючих наукових знань за вузьким тематичним напрямом | наукова, науково-технічна робота сприятиме вдосконаленню існуючих наукових знань/методів у рамках вузького тематичного напряму | | наукова робота спрямована на отримання нових наукових знань, що важливі для галузі досліджень в цілому або обумовлюють якісний прорив у рамках вузького тематичного напряму |  | 0,08 |  | |
| 3. | | Обґрунтування практичної цінності запланованих результатів наукової, науково-технічної роботи для економіки та суспільства (для прикладних наукових досліджень) | | х | обґрунтування практичної цінності запланованих результатів наукової, науково-технічної роботи не співвідноситься із заявленим кінцевим результатом наукової роботи | обґрунтовано лише очікувані переваги наукового результату, що буде досягнуто, над існуючими аналогами | заявлений очікуваний економічний ефект від впровадження результатів розроблення та соціальна спрямованість наукової, науково-технічної роботи носить дискусійний характер | обґрунтування цінності очікуваних результатів для потреб розвитку країни та загально-людської спільноти є логічним, заявлений очікуваний економічний ефект від впровадження результатів розроблення та соціальна спрямованість наукової, науково-технічної роботи є цілком досяжними | | обґрунтування цінності очікуваних результатів для потреб розвитку країни та загально-людської спільноти є логічним, заявлений очікуваний економічний ефект від впровадження результатів розроблення та соціальна спрямованість наукової, науково-технічної роботи є виправданими, відсутні ризики під час виконання наукової роботи |  | 0,08 |  | |
| 4. | | Потенційні споживачі/ виробники/ бенефіціари наукового, науково-технічного результату | | х | визначено лише опосередкованих споживачів | визначено лише потенційних споживачів | визначено потенційних споживачів та перелік ймовірно заінтересованих виробників/ бенефіціарів наукового, науково-технічного результату | визначено потенційних споживачів та виробників/ бенефіціарів наукового, науково-технічного результату, з якими попередньо узгоджувалося питання їх заінтересованості | | визначено потенційних споживачів та виробників/ бенефіціарів наукового, науково-технічного результату, з якими були попередні домовленості про співпрацю |  | 0,05 |  | |
| VI. | | Сума вагових коефіцієнтів | | х | х | х | х | х | | х | х | 1 | х | |
| VII. | | Експертна оцінка | | балів | х | х | х | х | | х | х | х |  | |
| VIII. | | Експерт вважає, що віднесення наукової, науково-технічної роботи до тематичного напряму (обрати): | | | | | | | | | | |
| обґрунтовано добре | | | | | | так/ні | | | | |
| обґрунтовано задовільно | | | | | | так/ні | | | | |
| не обґрунтовано | | | | | | так/ні | | | | |
| IX. | | Експерт вважає, що фінансування наукової, науково-технічної роботи (обрати): | | | | | | | | | | |
| обґрунтовано добре | | | | | | так/ні | | | | |
| обґрунтовано задовільно | | | | | | так/ні | | | | |
| викликає сумніви, занадто високе | | | | | | так/ні | | | | |
| викликає сумніви, занадто низьке | | | | | | так/ні | | | | |
| обґрунтовано незадовільно або не обґрунтовано | | | | | | так/ні | | | | |
| X. | | Експерт вважає, що колектив здатен виконати наукову, науково-технічну роботу на належному рівні (зайве викреслити): | | | | | | | | | | |
|  | | так ні за відповідних умов | | | | | |  | | | | |

Коментар експерта (коментар експерта обов’язковий; висновок без коментаря є недійсним):

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Експерт | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (підпис) | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (прізвище, ім’я та по батькові) | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (дата) |

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_  
\* Значення вносяться до відповідних граф, використовуючи такі умовні позначення: нуль (0) - значення відсутнє; символ (х) - заповнення показника недоцільне.