Додаток 1
до Положення

Тематичний напрям \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК
за темою: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

| Порядковий номер | Найменування показника | Значення показника\* | Інтервал значень показника, що відповідає оцінці | Оцінка за показником, балів (відповідно до граф 4-8) | Ваговий коефіцієнт показника, одиниць | Зважена оцінка показників, балів (графа 9 x графа 10) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 бал | 2 бали | 3 бали | 4 бали | 5 балів |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| I. | Спроможність авторського колективу до виконання наукової, науково-технічної роботи | х | х | х | х | х | х | х | 0,3 | х |
| 1. | Чисельність висококваліфікованих наукових працівників (докторів наук і докторів філософії (кандидатів наук)  | відсотків загальної чисельності авторського колективу | менше 20 | 20-30 | 30-50 | 50-60 | більше 60 |  | 0,05 |  |
| 2. | Кількість молодих вчених  | відсотків загальної чисельності авторського колективу | менше 10 | 10-20 | 20-30 | 30-40 | більше 40 |  | 0,05 |  |
| 3. | Науковий доробок авторського колективу за тематичним напрямом наукової, науково-технічної роботи | кількістьпублікацій за останні п’ять років у наукових фахових виданнях, що індексуються у Web of Science та/або Scopus на одного автора за рік(статті в I або II кварталі зараховуються з коефіцієнтом 2) | менше 0,5 | від 0,5 до 1 | від 1 до 2 | від 3 до 4 | 4 і більше |  | 0,1 |  |
| 4. | Охоронні документи на об’єкти права інтелектуальної власності, отримані учасником конкурсного відбору (для прикладних наукових досліджень) | кількістьотриманих охороннихдокументів (для охоронних документів на об’єкти права інтелектуальної власності, отриманих за кордоном, застосовується коефіцієнт 3) | до 2 | від 2 до 4 | від 4 до 6 | від 6 до 8 | більше 8 |  | 0,1 |  |
| 5.  | Наукові гранти, за якими працювали автори наукової, науково-технічної роботи, що фінансувалися за рахунок державного бюджету та/або закордонних організацій (для фундаментальних досліджень) | кількість наукових грантів | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 і більше |  | 0,1 |  |
| II. | Наукова якість наукової, науково-технічної роботи та реалістичність досягнення завдань | х | х | х | х | х | х | х | 0,2 | х |
| 1. | Результат виконання наукової, науково-технічної роботи, на отримання якого вона спрямована (мета наукової, науково-технічної роботи та завдання) | х | формулювання результату виконання наукової, науково-технічної роботи нечітко визначено;завдання не повною мірою відповідають заявленому результату наукової, науково-технічної роботи | результат виконання наукової, науково-технічної роботи є важко досяжним;завдання сформульовано з незначним відхиленням від опису наукової, науково-технічної роботи | результат виконання наукової, науково-технічної роботи не співвідноситься з її завданнями;завдання є складними для вирішення з огляду на опис наукової, науково-технічної роботи та її тривалість | результат наукової, науково-технічної роботи відповідає її завданням та опису;завдання сформульовані відповідно до заявленого результату наукової, науково-технічної роботи та її опису | чітко визначено результат наукової, науково-технічної роботи, що відповідає її завданням та опису і є досяжним;завдання сформульовані відповідно до заявленого результату наукової, науково-технічної роботи, її опису та тривалості  |   | 0,07 |   |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. | Вклад у розвиток передової науки (для фундаментальних наукових досліджень) | х | наявність нових наукових знань, які б вдосконалю-вали наукову базу та забезпечували стабільний розвиток наукових досліджень в Україні, є сумнівною | нові наукові знання, які спрямовані на вдосконалення наукової бази та забезпечення стабільного розвитку наукових досліджень в Україні, носять дискусійно-гіпотетичний характер | новизна наукової, науково-технічної роботи обмежена інкрементальним вдосконаленням існуючих наукових знань за вузьким тематичним напрямом | наукова, науково-технічна робота сприятиме вдосконаленню існуючих наукових знань/методів у рамках вузького тематичного напряму | наукова робота спрямована на отримання нових наукових знань, що важливі для галузі досліджень в цілому або обумовлюють якісний прорив у рамках вузького тематичного напряму |   | 0,08 |   |
| 3. | Обґрунтування практичної цінності запланованих результатів наукової, науково-технічної роботи для економіки та суспільства (для прикладних наукових досліджень) | х | обґрунтування практичної цінності запланованих результатів наукової, науково-технічної роботи не співвідноситься із заявленим кінцевим результатом наукової роботи | обґрунтовано лише очікувані переваги наукового результату, що буде досягнуто, над існуючими аналогами | заявлений очікуваний економічний ефект від впровадження результатів розроблення та соціальна спрямованість наукової, науково-технічної роботи носить дискусійний характер | обґрунтування цінності очікуваних результатів для потреб розвитку країни та загально-людської спільноти є логічним, заявлений очікуваний економічний ефект від впровадження результатів розроблення та соціальна спрямованість наукової, науково-технічної роботи є цілком досяжними | обґрунтування цінності очікуваних результатів для потреб розвитку країни та загально-людської спільноти є логічним, заявлений очікуваний економічний ефект від впровадження результатів розроблення та соціальна спрямованість наукової, науково-технічної роботи є виправданими, відсутні ризики під час виконання наукової роботи |   | 0,08 |   |
| 4. | Потенційні споживачі/ виробники/ бенефіціари наукового, науково-технічного результату | х | визначено лише опосередкованих споживачів | визначено лише потенційних споживачів | визначено потенційних споживачів та перелік ймовірно заінтересованих виробників/ бенефіціарів наукового, науково-технічного результату | визначено потенційних споживачів та виробників/ бенефіціарів наукового, науково-технічного результату, з якими попередньо узгоджувалося питання їх заінтересованості | визначено потенційних споживачів та виробників/ бенефіціарів наукового, науково-технічного результату, з якими були попередні домовленості про співпрацю |   | 0,05 |  |
| VI. | Сума вагових коефіцієнтів | х | х | х | х | х | х | х | 1 | х |
| VII. | Експертна оцінка | балів | х | х | х | х | х | х | х |  |
| VIII. | Експерт вважає, що віднесення наукової, науково-технічної роботи до тематичного напряму (обрати): |
|  обґрунтовано добре | так/ні |
|  обґрунтовано задовільно | так/ні |
|  не обґрунтовано | так/ні |
| IX. | Експерт вважає, що фінансування наукової, науково-технічної роботи (обрати): |
| обґрунтовано добре | так/ні |
| обґрунтовано задовільно | так/ні |
| викликає сумніви, занадто високе | так/ні |
| викликає сумніви, занадто низьке | так/ні |
| обґрунтовано незадовільно або не обґрунтовано | так/ні |
| X. | Експерт вважає, що колектив здатен виконати наукову, науково-технічну роботу на належному рівні (зайве викреслити): |
|  | так ні за відповідних умов |  |

Коментар експерта (коментар експерта обов’язковий; висновок без коментаря є недійсним):

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  Експерт | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(підпис)  | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(прізвище, ім’я та по батькові) | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(дата) |

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_
\* Значення вносяться до відповідних граф, використовуючи такі умовні позначення: нуль (0) - значення відсутнє; символ (х) - заповнення показника недоцільне.